2015D17882

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 18 mei 2015

De vaste commissie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft mij verzocht te reageren op een brief van mevrouw Y. van N. inzake een klacht over de werkwijze van Valys met betrekking tot solorittten. Door deze brief voldoe ik aan dit verzoek.

Het Valysvervoer is voor veel mensen met een beperking een zeer belangrijke voorziening. Hiermee kan deze groep daadwerkelijk participeren in de samenleving. Uitgangspunt in de overeenkomst tussen het Ministerie van VWS en de uitvoerder van Valys is dat dit vervoer gecombineerd mag worden uitgevoerd. In feite is dat niet anders dan het «normale» openbaar vervoer. Dit is tevens opgenomen in het programma van eisen van de aanbesteding, dat is is afgestemd met cliëntenorganisaties en aan de orde is geweest in uw Kamer.

Begin 2014 is gebleken dat door de vorige vervoerder in grote aantallen bijzondere indicaties, zoals «solovervoer» en «voorin zitten», zijn afgegeven aan pashouders. Ik merk op dat het hier niet op «indicaties» gaat. Het Valysvervoer kent op grond van de overeenkomst tussen vervoerder en VWS geen mogelijkheid van bijzondere indicaties. Ik betreur dat deze situatie is ontstaan, zonder dat daar een juridische basis aan ten grondslag ligt en daarover overleg heeft plaatsgevonden met de opdrachtgever. De omvang in combinatie met de aanzuigende werking van dit privilege zie ik als een reëel risico voor de houdbaarheid van de voorziening en een stabiele hoogte van het beschikbare kilometerbudget voor de overige reizigers. Wanneer de budgettaire kaders van het Valysvervoer overschreden dreigen te worden, ben ik genoodzaakt een verlaging van het persoonlijk kilometerbudget door te voeren, hetgeen ik zeer onwenselijk zou vinden. Ik hecht er aan dat Valys ook in de toekomst voor mensen die hierop aangewezen zijn behouden blijft.
Ik kan me goed voorstellen dat veel mensen het liefst rechtstreeks naar de bestemming reizen. Dat geldt voor vrijwel iedereen. Echter, om deze voorziening voor voldoende mensen te behouden is het Valysvervoer, net als het «normale» openbaar vervoer, gecombineerd vervoer. Voor pashouders die in het verleden een «bijzondere indicatie» hebben ontvangen, begrijp ik dat het ter discussie stellen van dit «verworven recht» voor hen een vervelende boodschap kan zijn. Ik vind dit echter een noodzakelijke stap.

Voor de betreffende pashouders betekent dit niet dat de vervoerder geen rekening meer zal houden met zijn of haar persoonlijke kenmerken en voorkeuren. Ik heb Transvision gevraagd in het contact met pashouders te bespreken of er (nog) aanleiding bestaat voor maatwerk in vervoer. Bij het boeken van een rit kunnen mensen die in het verleden een bijzondere indicatie hadden 2 dagen voor de rit hun specifieke voorkeuren doorgeven aan de vervoerder. Deze probeert hier rekening mee te houden en zal vervolgens uiterlijk 1 dag voor de rit bevestigen op welke wijze het vervoer zal plaatsvinden. In het afgelopen jaar is gebleken dat de huidige vervoerder Transvision aan een groot deel van alle verzoeken daartoe heeft kunnen voldoen.

In de specifieke geval van mevrouw Y. van N. is dit, naar mij inmiddels is gebleken, tot mijn spijt niet goed gegaan. Ondanks het feit dat zij 2 dagen voorafgaand aan de rit haar voorkeur heeft doorgegeven is daarna geen rekening gehouden met dit verzoek en is deze rit als «gecombineerd

vervoer» ingepland. Ik heb hier inmiddels contact over gehad met de uitvoerder van het Valysvervoer. Zij betreuren zeer dat dit is voorgevallen en hebben inmiddels excuses aangeboden aan mevrouw Van N.

Ik hecht er aan dat Valys ook in de toekomst voor mensen die hierop aangewezen zijn, behouden blijft. Daarom zal ik, net als de afgelopen periode, de uitvoering van het Valysvervoer nauwlettend blijven volgen samen met de vervoerder en cliëntenorganisaties.

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
M.J. van Rijn